



REPUBLIKA HRVATSKA  
UPRAVNI SUD U RIJECI  
Rijeka, Erazma Barčića 5

Poslovni broj: 10 Us I-309/2024-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Upravni sud u Rijeci, po sutkinji toga suda Danici Vučinić, uz sudjelovanje Sanje Misirača, zapisničarke, u upravnom sporu tužiteljice Irene Pandur iz Rijeke, Bulevard oslobođenja 33, protiv tuženika Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Rijeka, Ispostave Rijeka, Rijeka, Riva 16, radi poreza na dobit i poreza na dohodak od kapitala, 13. ožujka 2024.,

r i j e š i o j e

Tužba se odbacuje kao nedopuštena.

### Obrazloženje

1. Tužiteljica je 19. veljače 2024. podnijela ovom Sudu tužbu protiv privremenog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Rijeka, Ispostave Rijeka, KLASA: UP/I-410-23/2023-20/111, URBROJ: 513-07-08-01/23-2 od 12. prosinca 2023., kojim rješenjem je poreznom obvezniku PLUS L j. d. o. o. sa sjedištem u Rijeci, Bulevard oslobođenja 33, utvrđena obveza plaćanja poreza na dobit i na dohodak od kapitala.

2. Tužiteljica je rješenjem ovog Suda poslovni broj: 10 Us I-309/2024-3 od 1. ožujka 2024. pozvana da uredi tužbu, te je podneskom od 6. ožujka 2024. precizirala da se tužba odnosi na naprijed navedeno rješenje Porezne uprave, dok u ostalom dijelu nije postupila po rješenju Suda od 1. ožujka 2024.

3. Ne postoje pretpostavke za vođenje spora.

4. Odredbom članka 3. stavak 1. točka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj: 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17, 110/21, dalje: ZUS) propisano je da je predmet upravnog spora ocjena zakonitosti pojedinačne odluke kojom je javnopravno tijelo odlučilo o pravu, obvezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari (upravni akt) protiv koje nije dopušteno izjaviti redovit pravni lijek.

5. Sukladno članku 17. ZUS-a tužitelj je fizička ili pravna osoba koja smatra da su joj prava i pravni interesi povrijeđeni pojedinačnom odlukom, postupanjem javnopravnog tijela, odnosno propuštanjem donošenja pojedinačne odluke ili postupanja javnopravnog tijela u zakonom propisanom roku ili sklapanjem, raskidom ili izvršavanjem upravnog ugovora.

6. Odredbom članka 27. ZUS-a, propisana je dužnost suda da nakon primitka tužbe ispita nadležnost za postupanje po tužbi, urednost tužbe te postojanje pretpostavki za vođenje spora.

7. Odredbom članka 30. stavak 1. točka 2. ZUS-a, propisano je da će sud rješenjem odbaciti tužbu jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora, ako utvrdi da se pojedinačnom odlukom, postupanjem ili upravnim ugovorom ne dira u pravo ili pravni interes tužitelja.

8. Budući da je u konkretnom slučaju odlučeno o poreznim obvezama trgovačkog društva PLUS L j. d. o. o., a ne ovdje tužiteljice, to je ocjena ovoga suda da osporavanom odlukom prvostupanjskog tijela nisu povrijeđeni pravo ili pravni interes tužiteljice, te da stoga tužiteljica nije aktivno legitimirana za vođenje predmetnog spora.

9. Podredno, tužiteljica nije ovlaštena na podnošenje tužbe niti iz razloga što se privremeno porezno rješenje od 12. prosinca 2023. odnosi na trgovačko društvo PLUS L j. d. o. o. za koje je 11. siječnja 2024. donesena odluka o otvaranju stečajnog postupka pod poslovnim brojem Tt-24/226-2 i od tog dana navedeno trgovačko društvo zastupa Sanela Kučar, stečajna upraviteljica koja je ovlaštena na podnošenje tužbe. Navedeno je bilo poznato i tužiteljici što proizlazi iz e-mail korespondencije sa poreznom upravom koju je tužiteljica priložila uz tužbu.

10. I pored svega naprijed navedenog, tužbu je valjalo odbaciti i radi činjenice da je ista podnesena prijevremeno. Iz priloga koje je tužiteljica dostavila uz tužbu proizlazi da se privremeno rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Rijeka, Ispostave Rijeka, KLASA: UP/I-410-23/2023-20/111, URBROJ: 513-07-08-01/23-2 od 12. prosinca 2023., smatra uručenim poreznom obvezniku PLUS L j. d. o. o. dana 8. siječnja 2024. Protiv navedenog rješenja navedeni porezni obveznik je mogao uložiti žalbu u roku od 30 dana od primitka, a zadnji dan za predaju žalbe je bio 7. veljače 2024. Prema navodima tužiteljice, žalba je predana 30. siječnja 2024., koja je proslijeđena Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak. Obzirom da javnopravno tijelo odluku po žalbi donosi u roku od najmanje 30 dana od dana zaprimanja žalbe, nedvojbeno proizlazi da je tužbu podnesena preuranjeno, što predstavlja još jedan razlog za odbacivanje tužbe sukladno članku 30. stavak 1. točka 1. ZUS-a.

11. Slijedom navedenog, budući da osporavanom pojedinačnom odlukom nisu povrijeđeni prava ili pravni interesi tužiteljice, te da je tužba preuranjena, ne postoje pretpostavke za vođenje spora, te je podnesenu tužbu valjalo odbaciti, pa je na temelju članka 30. stavka 1. točka 1. i 2. ZUS-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 13. ožujka 2024.

S u t k i n j a

Danica Vučinić, dipl. iur

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u postupku, u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Žalba protiv rješenja ne odgađa izvršenje rješenja (članak 67. stavak 2. ZUS-a).

Dostaviti:

- tužiteljici Ireni Pandur iz Rijeke, Bulevard oslobođenja 33

Broj zapisa: **9-30864-d69aa**

Kontrolni broj: **0a796-f3613-261c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Danica Vučinić, O=UPRAVNI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.